

**ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ ТЕРСКОГО РАЙОНА**

**ПРИКАЗ**

31.08.2015

№ 127

п.г.т. Умба

**Об организации и проведении районной научно-исследовательской  
конференции школьников «Будущее Терского района»**

Во исполнение плана работы отдела образования администрации Терского района на 2015-2016 учебный год, плана работы ИМЦ на 2015-2016 учебный год и в целях оказания поддержки научно-исследовательской деятельности обучающихся,  
приказываю:

1. Провести 09.10.2015 года районную научно-исследовательскую конференцию школьников «Будущее Терского района» (далее – Конференция).
2. Информационно-методическому центру (Измestьева М.А.):
  - 2.1. Обеспечить информационно-методическую поддержку Конференции.
  - 2.2. Подвести итоги Конференции 12.10.2015 года.
3. Руководителям образовательных организаций (Кашеевой И.Б., Сурадовой Е.Е., Гагариной Е.В.) довести приказ до сведения педагогических коллективов.
4. Утвердить форму оценочного листа (Приложение №1).
5. Утвердить программу Конференции (Приложение №2).
6. Утвердить жюри в следующем составе:
  - Горохова Ольга Васильевна, начальник отдела образования администрации Терского района;
  - Дементьева Наталья Владимировна, ведущий специалист отдела образования администрации Терского района;
  - Измestьева Мария Александровна, руководитель ИМЦ;
  - Сверчкова Жанна Игоревна, методист ИМЦ;
  - Тидде Татьяна Васильевна, учитель биологии МБОУ СОШ №4;
  - Гирфанова Наталья Сергеевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №4;
  - Прокопьева Анастасия Борисовна, учитель истории и обществознания МБОУ СОШ №4
7. Контроль за исполнением приказа возложить на Дементьеву Н.В., ведущего специалиста отдела образования администрации Терского района.

Начальник отдела



О.В. Горохова

**Оценка**  
**Научно-исследовательских проектов участников районной научно-исследовательской**  
**конференции «Будущее Терского района»**

Секция \_\_\_\_\_

ФИО участника \_\_\_\_\_

Образовательная организация, класс \_\_\_\_\_

Показатели	Градации	Член жюри	
		Баллы	Ф.И.О.
1. <i>Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие</i> теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2	
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1	
	цель и задачи не поставлены	0	
2. <i>Доступность и обоснованность методик</i> для самостоятельного выполнения автором проекта	приводятся и обсуждаются разные позиции	2	
	разные позиции приводятся без обсуждения	1	
	приводится и обсуждается одна позиция	0	
3. <i>Наглядность (многообразие способов) представления результатов</i> – графики, гистограммы, схемы, фото	применение методик обосновано	2	
	методики обоснованы не достаточно	1	
	методики не обоснованы	0	
4. <i>Оригинальность позиции автора</i> – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	использованы все возможные способы	2	
	использована частично	1	
	наглядность не представлена	0	
5. <i>Соответствие</i> содержания выводов содержанию цели и задач; <i>конкретность выводов</i>	позиция автора полностью оригинальна	2	
	автор совершенствует позицию другого исследователя	1	
	автор придерживается чужой точки зрения	0	
6. <i>Культура и владение</i> специальной терминологией по теме проекта	доступно	2	
	не доступно	1	
	<b>ИТОГ</b>	<b>12</b>	

**Оценка**

**Научно-исследовательских проектов участников районной научно-исследовательской конференции «Будущее Терского района»**

Секция \_\_\_\_\_

ФИО участника \_\_\_\_\_

Образовательная организация, класс \_\_\_\_\_

Показатели	Градации	Члены жюри							
		Баллы	Горохова О.В.	Дементьева Н.В.	Измestьева М.А.	Сверчкова Ж.И.	Гирфанова Н.С.	Гидде Т.В.	Прокопьева Л.Б.
1. Конкретность, ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2							
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1							
	цель и задачи не поставлены	0							
2. Доступность и обоснованность методик для самостоятельного выполнения автором проекта	приводятся и обсуждаются разные позиции	2							
	разные позиции приводятся без обсуждения	1							
	приводится и обсуждается одна позиция	0							
3. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото	применение методик обосновано	2							
	методики обоснованы не достаточно	1							
	методики не обоснованы	0							
4. Оригинальность позиции автора – наличие собственной позиции (точки зрения) на полученные результаты	использованы все возможные способы	2							
	использована частично	1							
	наглядность не представлена	0							
	позиция автора полностью оригинальна	2							

5. <i>Соответствие</i> содержания выводов содержанию цели и задач; <i>конкретность выводов</i>	автор усовершенствует позицию другого исследователя	1							
	автор придерживается чужой точки зрения	0							
6. <i>Культура и владение</i> специальной терминологией по теме проекта	доступно	2							
	не доступно	1							
	<b>ИТОГ</b>	<b>12</b>							

От 12 баллов – 1 место; от 10-9 баллов – 2 место; от 8 баллов - 3 место.

Жюри: \_\_\_\_\_ / О.В. Горохова/    \_\_\_\_\_ /Н.В. Дементьева/    \_\_\_\_\_ /М.А. Измestьева/    \_\_\_\_\_ /Ж.И. Сверчкова/  
 \_\_\_\_\_ / Н.С. Гирфанова/    \_\_\_\_\_ /Т.В. Тидде/    \_\_\_\_\_ /А.Б. Прокопьева/

«09» октября 2015 г.

Программа районной научно-исследовательской конференции школьников «Будущее Терского района»

№	Ф.И.О. участника	Класс, ОО	Название научно-исследовательского проекта	Ф.И.О. научного руководителя	Название секции	Направление исследовательских работ	
1.	Дмитриева Аделина Константиновна	4А класс МБОУ СОШ №4	«Жизнь Беляевых в эмиграции»	Дмитриева Ольга Николаевна	«История и историческое краеведение»	Проблемы человека и общества	<i>юниор</i>
2.	Белодед Анастасия Сергеевна	4А класс МБОУ СОШ №4	«Кто такие поморы»	Липатова Ольга Юрьевна	«История и историческое краеведение»	Проблемы человека и общества	<i>юниор</i>
3.	Лепихин Святослав Андреевич	4А класс МБОУ СОШ №4	«Конфликты трёх поколений. Причины»	Липатова Ольга Юрьевна	«Социология»	Проблемы человека и общества	<i>юниор</i>
4.	Лазарева Елизавета Игоревна	5А класс МБОУ СОШ №4	«Традиционная кухня Терского берега»	Фролова Елена Петровна	«История и историческое краеведение»	Проблемы человека и общества	<i>юниор</i>
5.	Камаев Александр Андреевич	6А класс МБОУ СОШ №4	«Механический друг человека»	Кадышкина Мария Олеговна	«Техническое устройство и проекты»	Инженерные науки	<i>юниор</i>
6.	Медведев Дмитрий Анатольевич	7А класс МБОУ СОШ №4	«Плюсы и минусы атомных электростанций»	Язониц Татьяна Петровна	«Экология»	Естественные науки и современный мир	<i>юниор</i>
7.	Рогушин Сергей Владимирович	9А класс МБОУ СОШ №4	«Духовное возрождение Терской земли»	Чиж Галина Дмитриевна	«Историческое краеведение и этнология»	Социально-гуманитарные и экономические науки	

8.	Богданова – Саврицкая Мария Андреевна	10А класс МБОУ СОШ №4	«Развитие жанра сказки в сборнике А. Кабакова «Московские сказки»»	Ярунцева Лариса Васильевна	«Литературоведение; русская лингвистика»	Социально- гуманитарные и экономические науки	
9.	Гончарова Анастасия Геннадьевна	обучающаяся МБОУ ДОД ЦДТ	«Поморская «подкова на счастье»»	Крайнова Марина Васильевна	«Прикладное искусство (мода и дизайн)»	Социально- гуманитарные и экономические науки	
10.	Ерошичева Полина Александровна	11Б класс МБОУ СОШ №4	«Использование природных форм в проектировании сумок»	Анисимова Елена Владимировна	«Прикладное искусство (мода и дизайн)»	Социально- гуманитарные и экономические науки	
11.	Чиж Мария Геннадьевна	11Б класс МБОУ СОШ №4	«Эволюция темы маленького человека в романе Л.С.Петрушевской «Время ночь»»	Ярунцева Лариса Васильевна	«Литературоведение; русская лингвистика»	Социально- гуманитарные и экономические науки	